



## OBČINSKI SVET

## PREDLOG

Številka: 032-13/2019-2  
Datum: 26. 9. 2019

### ZAPISNIK

7. seje Občinskega sveta občine Medvode, ki je bila v sredo, 25. 9. 2019, ob 16.30 v sejni dvorani občinske stavbe občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

**Prisotni člani sveta:** Barle Ana, Bradeško Dominik, Djukić Dragan, Iskra Ines, Jamnik Marjeta, Javeršek Mirko, Kogovšek Rok, Kolarič Špela, Kuhar-Bizjak Mateja, Kuralt Tomaž, Marn Stanislav, Medar Uroš, Merjasec Leon, Rep Ivo, Špenko Ivan, Teršan Alojzij, Danica Tršan, Ulanec Stanislav, Verovšek Darinka, Vidmar Ladislav, Židan Valjavec Cvetka

**Ostali prisotni:** župan Nejc Smole, direktorica Silvana Markič, Sonja Rifel, Sanja Malej, Katarina Blažič, Martina Kutnar, Katja Gomboši Telban, Matej Osolnik in Katarina Snój iz občinske uprave, Uroš Košir iz podjetja Locus d.o.o., Anita Mežek iz podjetja Komunala Kranj d.o.o., povabljeni novinarji

**Opravičeno odsotna:** Prešeren Nada

Začetek seje je bil ob 16.37 uri.

Predsedujoči je povedal, da se seja snema v skladu s 63. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode.

#### **K 1. točki dnevnega reda POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predsedujoči je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Potrditev zapisnika 2. seje občinskega sveta«. Točka se uvrsti kot 3. točka za točko »Potrditev zapisnika 6. seje občinskega sveta«, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

Na dnevni red se kot 3. točka »Potrditev zapisnika 2. dopisne seje občinskega sveta.«

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.  
ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da se v skladu s 3. alinejo 1. odstavka 86. člena Poslovnika Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode sprejme po skrajšanem postopku, ker gre za uskladitev z zakonodajo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode se sprejme po skrajšanem postopku.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. seje občinskega sveta
3. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje občinskega sveta
4. Poročilo o realizaciji sklepov 6. seje občinskega sveta
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov Komisije za priznanja
6. Predlog Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami v občini Medvode
7. Osnutek Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Medvode
8. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, Javno podjetje, d.o.o.
9. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode – skrajšani postopek
10. Osnutek Pravilnika o dodeljevanju nagrad študentom v Občini Medvode
11. a) Predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Medvode za leto 2019  
b) Predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila kupoprodajne pogodbe
12. Predlog dveh sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine ter predlog izbrisa zaznambe grajenega javnega dobra
13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Razprave pri tej točki ni bilo.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA dnevni red je glasovalo 19 članov.

**Dnevni red je bil sprejet.**

**K 2. točki dnevnega reda**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 6. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Stanislav Ulanec je podal pripombo na zapisnik 6. seje občinskega sveta. Pripomnil je, da se je njegovo vprašanje, ki ga je podal pri pobudah in vprašanjih, in je vezano na delo podžupana, eksplicitno glasilo, kaj je podžupan naredil v teh mesecih in da je bilo podanih veliko očitkov na njegovo prisotnost na Facebooku v delovnem času. Dodal je, da ga preseneča ta izčrpen odgovor podžupana.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 6. seje občinskega sveta s podano pripombo.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 3. točki dnevnega reda**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 2. dopisne seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 4. točki dnevnega reda**

**POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 6. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov 6. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 5. točki dnevnega reda**

**PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU ČLANOV KOMISIJE ZA PRIZNANJA**

Predlagatelj župan Nejc Smole je uvodoma povedal, da smo v prvem pozivu prejeli le štiri predloge, v ponovnem pozivu smo prejeli še nekaj predlogov, tako da jih je bilo skupno štirinajst. Nadalje je povedal, da smo se trudili, da so predlagani kandidati zastopani tako teritorialno kot tudi po stroki oziroma znanjih, ki jih imajo.

To točko je obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predsednica komisije Darinka Verovšek je povedala, da Odlok o priznanjih Občine Medvode, ki določa vrste

priznanj Občine Medvode in pogoje za podelitev, postopek in način podeljevanja priznanj ter način vodenja evidence podeljenih priznanj, v 8. členu določa, da o podelitvi priznanj odloča sedem članska komisija za priznanja in nagrade. Komisijo imenuje občinski svet na predlog župana za dobo štirih let. Dodala je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na seji s 5 glasovi ZA sprejela sklep, da se v Komisijo za priznanja imenujejo: Blanka Trampuš, Studenčice 53, 1215 Medvode, Janez Šušteršič, Seničica 1, 1215 Medvode, Roman Veras, Zgornje Pirniče 9 A, 1215 Medvode, Maja Kersnik, Medvoška cesta 12, 1215 Medvode, Matej Ulčar, Smlednik 38 B, 1216 Smlednik, Silvana Knok, Zgornja Senica 29, 1215 Medvode in Miha Šušteršič, Sora 8 A, 1215 Medvode.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji:

**SKLEP:**

V Komisijo za priznanja se imenujejo:

1. Blanka Trampuš, Studenčice 53, 1215 Medvode
2. Janez Šušteršič, Seničica 1, 1215 Medvode
3. Roman Veras, Zgornje Pirniče 9 A, 1215 Medvode
4. Maja Kersnik, Medvoška cesta 12, 1215 Medvode
5. Matej Ulčar, Smlednik 38 B, 1216 Smlednik
6. Silvana Knok, Zgornja Senica 29, 1215 Medvode
7. Miha Šušteršič, Sora 8 A, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 6. točki dnevnega reda**

**PREDLOG PRAVILNIKA O POVRAČILU STROŠKOV ŠOLSKEGA PREVOZA ŠOLOOBVEZNIH OTROK IN OTROK S POSEBNIMI POTREBAMI**

Pri tej točki je prišla Mateja Kuhar Bizjak.

Uvodno obrazložitev je podala Martina Kutnar. Povedala je, da je občinski svet na svoji 6. seji dne 19. 6. 2019 sprejel osnutek Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami v občini Medvode. Na osnutek pravilnika je pripombe podala Statutarno pravna komisija. Občinska uprava je pripombe proučila in se do njih opredelila, kot je navedeno v obrazložitvah. Upošteevane pripombe so v predlogu besedila označene s pisavo »krepko« oziroma je spremenjeno besedilo črtano. Dodala je, da je občinska uprava v 3. členu v točki (4) besedilo »Zakonom za uravnoteženje javnih financ« zamenjala z »zakonom, ki ureja višino povračil stroškov v zvezi z delom za zaposlene v javnem sektorju«. Upoštevali smo tudi predlog članice občinskega sveta, dan na seji občinskega sveta in dodali prilogo – Vloga za povračilo stroškov šolskega prevoza. Po obravnavi predloga pravilnika na seji Statutarno pravne komisije smo ponovno proučili smiselnost vključitve vloge v pravilnik in ugotovili, da ta rešitev ni najboljša. saj bi bilo ob morebitnih popravkih vloge potrebno izvesti celoten postopek spremembe pravilnika. Zato smo pripravili temu ustrezen amandma, ki ga bo predlagal župan.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednik odbora Uroš Medar je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza

šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Župan Nejc Smole je na podlagi 81. člena Poslovnika predlagal naslednji amandma:

»V četrtem odstavku 4. člena se črta besedilo »ki je sestavni del tega pravilnika«.

Na koncu četrtega odstavka tega člena se doda besedilo:

»Pisna vloga se odda na predpisanem obrazcu pri občinski upravi Občine Medvode. Vsebino in obliko obrazcev določi župan.«

Na koncu pravilnika se črta besedilo:

»Priloga: Vloga za povračilo stroškov šolskega prevoza«.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**AMANDMA:**

»V četrtem odstavku 4. člena se črta besedilo »ki je sestavni del tega pravilnika«.

Na koncu četrtega odstavka tega člena se doda besedilo:

»Pisna vloga se odda na predpisanem obrazcu pri občinski upravi Občine Medvode. Vsebino in obliko obrazcev določi župan.«

Na koncu pravilnika se črta besedilo:

»Priloga: Vloga za povračilo stroškov šolskega prevoza«.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Amandma je bil sprejet.**

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Pravilnika o povračilu stroškov šolskega prevoza šoloobveznih otrok in otrok s posebnimi potrebami v občini Medvode s sprejetim amandmajem.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Ob 16.53, pred pričetkom 7. točke dnevnega reda je predsedujoči odredil 5 minutni odmor za pripravo prostora. Seja se je nadaljevala ob 16.58.

## **K 7. točki dnevnega reda**

### **OSNUTEK ODLOKA O ODMERI NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI MEDOVDE**

Župan Nejc Smole je uvodoma povedal, da gre po njegovi oceni za enega zahtevnejših odlokov, predvsem z vidika nepopularnosti odloka, saj so odloki, s katerimi odločamo o finančnih obremenitvah občanov, običajno nepopularni. Sprememba odloka izhaja iz dejstva, da Občina Medvode so sedaj ni zaračunavala nadomestila za nepozidana stavbna zemljišča. V letošnjem letu je prvič zaračunala to nadomestilo pravnim osebam. Dodal je, da je že dalj časa znano, da se bo treba lotiti zaračunavanja nadomestila za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč. Ko je občinska uprava s pomočjo strokovnega pripravljavca pripravila simulacije obremenitev za plačilo nadomestila za nepozidana stavbna zemljišča, smo videli, da so te obremenitve zelo visoke, zato smo bili mnenja, da je treba obremenitve zmanjšati in prilagoditi, predvsem pa da je treba območja za plačilo NUSZ prilagoditi dejanskemu stanju na terenu.

Uroš Košir iz podjetja Locus d.o.o. je povedal, da trenutno veljavni odlok iz leta 2016 temelji še na podlagah iz leta 1996. V vmesnem času je bil predviden sprejem zakona o davku na nepremičnine, ki pa, kot kaže, še nekaj časa ne bo sprejet. Nadalje je povedal, da se s stani države vršijo pritiski na občine, da morajo zaračunavati nadomestilo za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč. Že za letošnje leto je bilo predvideno, da bi se zaračunalo nadomestilo za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč, vendar je bilo ugotovljeno, da evidenca ne ustreza, saj je v njej zajeto še staro zatečeno stanje. Pojasnil je, da so razlogi za sprejem novega odloka poenostavitev odmere, določitev enotnih meril za vse občane, območja so se prilagodila glede na novejšo gradnje in poenotenje. Celotno 5. območje je sedaj prešlo v 4. območje.

V zvezi s tabelami, ki so jih danes prejeli je župan Nejc Smole povedal, da v primeru Medvod (tabela zazidana stavbna zemljišča) del, ki je šel iz 2. območja v 1. območje, gre za tisti del, ki ima vso infrastrukturo. V Zgornjih Pirničah je do povišanja prišlo zaradi izgradnje vse infrastrukture. Dodal je, da so vsa povišanja, ki so razvidna iz tabel, so na račun izgradnje infrastrukture. V zvezi s 4. območjem, npr. Žlebe, je povedal, da so bile v prejšnjem odloku specifične razvrstitve glede cest (protiprašna, asfaltirana,...), sedaj pa teh izjem ni več, ker jih tudi ni v zakonodaji; vse ceste se obravnava enotno. V zvezi s 5. območjem (npr. Osolnik) je povedal, da bomo preverili, ali v tem območju je kakšen zavezanec za poslovni namen.

Uroš Košir je v zvezi z nezazidanimi stavbnimi zemljišči obrazložil, kakšen je bil način zaračunavanja nadomestila v do sedaj veljavnem odloku. Pojasnil je, da so nezazidana stavbna zemljišča vsa zemljišča, ki so komunalno opremljena in je na njih možna gradnja stavb (lahko takoj pridobimo gradbeno dovoljenje in so primerna za gradnjo). Dodal je še, da Ministrstvo za kmetijstvo pri spremembah OPN občini očita, da že ima dovolj notranjih rezerv, to je nezazidanih stavbnih zemljišč in zato nasprotuje spremembi namembnosti zemljišč iz primarne kmetijske ali gozdne rabe. Pripomnil je, da gre v primeru uvedbe zaračunavanja nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča lahko za neke vrste spodbuditev tega, da bodo tisti, ki imajo več takih zemljišč in jih nočejo prodati, le-ta le dali na trg. Nadalje je pojasnil razliko med zazidanimi in nezazidanimi stavbnimi zemljišči. Zazidana stavbna zemljišča so stavbe oziroma deli stavb, za katere se za izračun nadomestila vzame neto tlorisna površina stavbe. Nezazidana stavbna zemljišča pa so tista, ki so komunalno opremljena in so primerna za gradnjo (npr. parcela površine 500 m<sup>2</sup>). Na primeru je pojasnil še, kako je, če imamo npr. parcelo veliko 2000 m<sup>2</sup> in na njej že stoji stavba – v tem primeru se bo odštela t.i. gradbena parcela stavbe (tj. neto tlorisna površina hiše ter zemljišče

okoli hiše, ki ga ta hiša potrebuje za funkcioniranje) in če je na ostanku zemljišča mogoče graditi, se bo ta del štel kot nepozidano stavbno zemljišče.

Župan Nejc Smole je predlagal dva popravka, ki sta bila omenjena že na predstavitvi odloka v preteklem tednu, in sicer naj se v 12. členu vpiše Medvode – del in na pregledni karti naj se Zgornja in Spodnja Senica uvrstita v 3. območje. Pripomnil je še, da je za nezazidana stavbna zemljišča novi odloka za polovico bolj ugoden kot obstoječi odlok.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Mirko Javeršek je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o odmeri stavbnega zemljišča in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Odbor je imel še dve pripombi, in sicer da se v mesecu oktobru pripravi javna razgrnitev ter da se pripravi primer tipičnega izračuna nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kar so danes prejeli.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o odmeri stavbnega zemljišča v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Župan Nejc Smole je povedal, da bo pred sprejetjem predloga odloka pripravljena javna razgrnitev, na katero so vabljeni občani oziroma lastniki. Prejeli bodo tudi informativni izračun. V kolikor so v evidencah (REN) nepravilni podatki, se morajo obraniti na GURS.

Uroš Košir je povedal, da javna razgrnitev bo ter da se podatke o stavbah in o dejanski rabi stavbe lahko uredijo na GURS in ne na Občini Medvode. Dodal je, da se bodo na občini lahko urejali podatki o zavezancu (uporabnik), površina oziroma določitev nezazidanega stavbnega zemljišča (zavezanci naj sporočijo, da na nekem zemljišču ni mogoče zidati zaradi naklona, strmine, poplavnosti,...), zunanje poslovne površine (odprta parkirišča, vrtovi pri gostinskih lokalih). Površina in vrsta objekta pa se lahko popravljata na GURS.

V razpravi so sodelovali Stanislav Ulanec, Ivan Špenko, Mirko Javeršek, Darinka Verovšek, Cvetka Židan Valjavec, Stanislav Marn, Uroš Medar, Danica Tršan in Alojzij Teršan.

Stanislav Ulanec je izrazil pohvalo za to, da sta se Spodnja in Zgornja Senica premaknili v 3. območje.

Ivana Špenka je zanimalo, zakaj se je število območij spremenilo iz pet v štiri območja ter zakaj v tabeli ni primerjave za Smladnik. Nadalje je pripomnil, da je primerjava za nezazidano stavbno zemljišče brezpredmetna, ker se to do sedaj ni zaračunavalo. Pripomnil je, da v kolikor bo parcela za hišo velika 500 m<sup>2</sup>, bo preostalo zemljišče nezazidano stavbno zemljišče in bo treba upoštevati konfiguracijo terena. Glede nepriljubljenosti sprejemanja takšnega akta je pripomnil, da bo organizirana javna razgrnitev, zavezanci bodo prejeli informativni izračun in tako bodo tudi občani sprejeli tak akt. Nadalje je povedal, da gre tudi za polnjenje proračuna.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da je za primerjavo za Smladnik (za celo KS Smladnik) treba gledati Žlebe. Nadalje je pojasnil, da gre za nadomestilo na novo, če člani občinskega sveta tega odloka na bodo sprejeli, bo veljal stari odlok in bodo veljale cene iz prvega stolpca prikaza.

Uroš Košir je povedal, da je razlika med odmerama po starem in po novem očitna. Dodal je, da Ministrstvo za okolje in prostor kontrolira občine in občine, ki ne zaračunavajo nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča tvegajo prijavo Računskemu sodišču oziroma gredo odloki v presojo Ustavnemu sodišču. Nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča je treba zaračunavati. Ponovno je pojasnil, kako se bo določila površina nezazidanega stavbnega zemljišča v primeru velikega zemljišča, na katerem že stoji stavba. Takšno zemljišče mora biti primerno za gradnjo. Glede

spremembe števila območij je povedal, da bomo 4. območje prilagodili glede na izračune, ki so bili narejeni sedaj. Drugo (2.) območje se je širilo čez večji del prejšnjega 3. območja in tisti deli, ki so bili prej 4. območje so šli v 3. območje in tisti, ki so bili v 5. območju so šli v 4. območje. Dodal je, da bomo tisto, kar bo anomalij, ustrezno korigirali. Tisti, ki so do sedaj plačevali pravilno, ne bodo plačevali bistveno več. Nadalje je pojasnil, da je določitev območji vezana na konfiguracijo terena oziroma občine.

Mirko Javeršek je v zvezi s tabelo zazidana stavbna zemljišča menil, da je indeks za 4. območje (Osolnik) 1,88 previsok in predlaga, da bi bil 1,55. Nadalje je povedal, da naj ljudje, ko bodo prejeli informativni izračun, le-tega temeljito preučijo, ker se bodo podatki črpali iz uradnih državnih evidenc (REN) in če se bo želelo kakšen podatek popraviti, bo potrebno izdelati poseben elaborat.

Darinka Verovšek se je navezala na izvajanje g. Koširja v zvezi z določitvijo območij glede na konfiguracijo terena. Zanimalo jo je, zakaj sta naselji Žlebe in Seničica v 3. območju, Studenčice pa v 4. območju. Pripomnila je, da bi glede na njeno poznavanje infrastrukture lahko bilo kaj drugače.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da so Žlebe, Seničica, Dol, Katarina in celotna KS Smednik v istem (3.) območju, ker imajo podobno infrastrukturo (cesta, voda). Vprašanje glede Studenčic, ki so v 4. območju, bomo pregledali in poučili.

Uroš Košir je povedal, da bomo pregledali in proučili, ali bi območja lahko oblikovali drugače. Dodal je, da je od novembra 2018 treba za spremembo površine oziroma spremembo dejavnosti izdelati elaborat, ki ga pripravi geodet. Nadalje je povedal, da nas že od leta 2012 država opozarja, da je treba urediti podatke. Kljub vsem pozivom veliko ljudi podatkov še ni popravilo in to ni krivda občine. Ko bo začel veljati zakon o davku na nepremičnine, se bodo podatki črpali izključno iz REN-a. Geodetska uprava že eno leto išče napake in poziva lastnike, da naj jih uredijo. Če jih lastniki ne uredijo, naredi to Geodetska uprava sama.

Cvetka Židan Valjavec je želela v zvezi z obravnavanim osnutkom odloka razpravljati v zvezi z odprtim pismom, ki so ga člani občinskega sveta prejeli na mizo. Povedala je, da so mnogi lastniki v preteklosti vlagali pobude za spremembo namembnosti zemljišč iz kmetijske v stavbno iz različnih razlogov. Avtor odprtega pisma govori o tem, da naj se občina opredeli v smernicah, ki so pomembne za krajane, ki tukaj že dalj časa živijo in da ohranjamo kmetijska zemljišča. Dodala je, da smo to naredili že s sprejetim OPN. Tudi država nas sili v to, da branimo kmetijska zemljišča (K1 in K2); dejstvo je, da imamo preveč nepozidanih stavbnih območij.

Stanislava Marna je v zvezi z 22. členom, ki določa oprostitve plačila nadomestila, zanimalo, ali so javni zavodi oproščeni plačila (npr. zdravstveni domovi, šole), kot je to v nekaterih občinah in če zakonodaja to sploh dopušča.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da so vsa zemljišča, na katerih stojijo javni zavodi, v lasti občine, občina pa sama sebi ne zaračuna nadomestila. Dodal je, da občina s pogodbo o upravljanju prenese zemljišča v upravljanje javnih zavodov, občina pa ostane lastnica zemljišč.

Uroš Medar je povedal, da ko je država pošiljala informativne izračune v zvezi z davkom na nepremičnine, so ugotovili nepravilnosti in jih javili, vendar pa s strani GURS niso prejeli nobenega odgovora, če so zadeve sedaj urejene. Zanimalo ga je, kakšna je praksa države glede popravkov.

Uroš Košir je odgovoril, da tisti lastniki, ki so l. 2012 urejali, pa niso preverili, ali so bili podatki popravljeni, bo krivda na strani lastnika. V zvezi z odprtim pismom je povedal, da kmetijska zemljišča niso predmet nezazidanih stavbnih zemljišč. Nezazidana stavbna zemljišča so izključno zemljišča, ki so namenjena za gradnjo stanovanjskih stavb ali gradnjo poslovnih objektov. Dodal



je, da s tem ne skušamo pozidati kmetijskih zemljišč ter da če je bila podana pobuda za spremembo namembnosti, tega občina ni sama spreminjala, vendar je bila pobuda dana s strani ljudi. Pripomnil je, da je vedno opcija, da se spremeni namembnost nazaj v kmetijsko.

Danica Tršan je v zvezi z osnutkom odloka predlagala, v kolikor zakonodaja to dopušča, da bi se v 22. člen, ki določa oprostitve plačila nadomestila in kjer so že vključeni zavezanci, ki prejemajo socialne transfere, dodalo odstavek, da bi bili plačila oproščeni oziroma deležni 50% olajšave upokojenci, ki prejemajo manj kot 500 EUR pokojnine.

Uroš Košir je odgovoril, da zakonska podlaga omogoča samo te oprostitve oziroma olajšave, ki so navedena v 22. členu osnutka odloka. Zakonodaja izhaja iz leta 1984, ko so bile razmere drugačne. Dodal je, da žal med olajšave ne moremo vključiti upokojencev ali mladih družin.

Alojzij Teršan je povedal, da so sakralni objekti, ki so v večini primerov kulturna dediščina, so oproščeni plačila nadomestila. Zanimalo ga je, kako je z drugimi objekti, ki so kulturna dediščina, pa niso sakralni objekti (npr. Smledniški Stari grad ali posamezne kmetije).

Uroš Košir je odgovoril, da ko govorimo o sakralnih objektih, je govora izključno o prostorih, kjer se izvaja verska dejavnost (cerkev); prostori, kjer živijo npr. duhovniki, niso izvzeti iz plačila. V zvezi s Smledniškim gradom je povedal, da to ni stanovanjski ali poslovni objekt in tako ne bo predmet plačila NUSZ. Kmetije, ki imajo status kulturne dediščine, pa ljudje v njih živijo, pa bodo predmet plačila NUSZ.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Medvode s podanimi pripombami.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Župan Nejc Smole se je zahvalil pripravljavcu za strokovno razlago, tudi za predstavitev v preteklem tednu ter pozval občane, da preverijo podatke, ko bodo prejeli informativne izračune v izogib morebitnim kasnejšim neprijetnostim

**K 8. točki dnevnega reda**

**OSNUTEK ODLOKA O USTANOVITVI IN ORGANIZIRANJU PODJETJA KOMUNALA KRANJ, JAVNO PODJETJE, D.O.O.**

Uvodno obrazložitev je podala Anita Mežek iz podjetja Komunala Kranj, d.o.o. Povedala je, da je bil že v letu 2015 podan predlog ustanovitve, da naj uprava podjetja pripravi spremembe aktov podjetja z namenom ponovne ustanovitve nadzornega sveta podjetja. V letu 2016 se je začelo usklajevanje, vendar ni prišlo do konsenza županov glede števila članov v nadzornem svetu. Z volitvami v novembru 2018 so se zamenjali štirje župani in tako so ponovno stekle aktivnosti glede spremembe ustanovitvenega akta družbe. Predstavila je bistvene novosti, ki so predlagane v osnutku odloka, in sicer so organi podjetja skupščina, nadzorni svet in direktor. Skupščino predstavljajo župani ustanoviteljic, Občina Medvode ima v podjetju 7% delež. Vsakih dopolnjenih 50 EUR osnovnega vložka daj ustanoviteljici en glas. Za občino ustanoviteljico glasuje župan. Na novo se ustanavlja nadzorni svet, ki ima 9 članov (4 člane ima Mestna občina Kranj, 3 predstavniki

delavcev, 2 člana pa ostale občine ustanoviteljice in se imenujejo izmenjaje glede na glede na solastniški delež). Nadzorni svet opravlja naloge, ki so predvidene v Zakonu o gospodarskih družbah (ZGD). Nadalje je povedala, da se bodo zaostriili pogoji, ki jih mora za imenovanje izpolnjevati direktor. S predlaganim odlokom so določena tudi pravila regulacije cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb, ki so povzeta po uredbi MEDO. Enotne cene storitev, določene na podlagi medobčinskih sporazumov, se začnejo uporabljati, ko jih potrdijo pristojni občinski organi občin podpisnic medobčinskega sporazuma. V primeru, da ena od občin ne potrdi predlagane predračunske cene v roku treh mesecev od predložitve elaborata, in če je predlagana cena višja od obstoječe, je podpisnica sporazuma dolžna pokriti izpad prihodkov javnemu podjetju iz naslova razlike med cenama. Dodala je, da mora vseh sedem občin sprejeti odlok v enakem besedilu, šest jih je že sprejelo. Mestna občina Kranj naj bi v mesecu oktobru sprejela odlok v drugem branju; ko bodo vse občine sprejele predlog odloka, bo Mestna občina Kranj poskrbela za objavo v Uradnem listu RS. Po uveljavitvi odloka se bo sklenila družbena pogodba, imenovan bo tudi nadzorni svet, Občina Medvode bo prišla na vrsto za imenovanje predstavnika v drugem krogu.

To točko je obravnaval tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor sprejel sklep, da se je seznanil z osnutkom Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. Odbor je podal pripombe glede sestave nadzornega sveta ter glede določbe 37. člena osnutka odloka. Prosil je za pojasnilo župana, zakaj je bila sprejeta odločitev, da bodo določeni predstavniki v nadzornem svetu imenovani za štiri leta, določeni pa le za 16 mesecev.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da je trenutna ureditev takšna, da je imamo v podjetju Komunala Kranj svet ustanoviteljev, v katerem so župani ter skupščino, v kateri so delegati. Večkrat pride do situacije, da so na svetu ustanoviteljev sprejeti sklepi, ki pa potem niso realizirani na skupščini. Zato je podal predlog, da bi bila ureditev podobna, kot je v Javnem holdingu Ljubljana (JHL), in sicer da bi skupščino sestavljali župani, nadzorni svet pa delegati. Dodal je, da župan vse funkcije opravljajo brezplačno. Nadalje je povedal, da se mu osebno ne zdi tako pomembno članstvo v nadzornem svetu, ki opravlja funkcijo kontrole in nadzira zakonitost poslovanja, pomembnejše je članstvo v skupščini, kjer se sprejemajo plani ter investicije. Dodal je, da dokler je občina še vključena v podjetje Komunala Kranj, nam je v interesu, da podjetje na terenu operativno čim boljše deluje; vpliv na politiko podjetja imajo člani skupščine. Glede 37. člena osnutka odloka, ki določa, da je javno podjetje dolžno razkriti ugotovljene poslovne izide posameznih dejavnosti obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolje po ustanoviteljicah (razen za storitve, za katere velja enotna cena) v letnem poročilu, je povedal, da enotno ceno za oskrbo z vodo plačuje vseh 7 občin, in sicer iz razloga kolegialnosti. Pojasnil je, da bi npr. Kranj, ki ima več prebivalcev, plačeval manj, Jezersko, ki ima malo prebivalcev, pa precej več, zaradi visoke omrežnine; Medvode takšno število prebivalcev, da na račun tega niso oškodovane. Anita Mežek je dodala, da je takšna rešitev v skladu z računovodskimi standardi.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 9. točki dnevnega reda**

#### **OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA MEDVODE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Snoj. Povedala je, da je Občinski svet Občine Medvode je leta 2008 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode, ki v 20. členu določa sestavo sveta zavoda, in sicer svet sestavlja pet članov, od katerih štiri imenuje ustanovitelj, enega pa izvolijo delavci javnega zavoda neposredno na tajnih volitvah. Nadalje je povedala, da so nas iz Knjižnice Medvode opozorili, da trenutno veljavna ureditev sestave sveta javnega zavoda ni v skladu s 43. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (v nadaljevanju ZUJIK). V 43. členu ZUJIK so določene izjeme glede organov javnega zavoda, in sicer ima, ne glede na 32. člen ZUJIK, zavod z manj kot dvajsetimi zaposlenimi, direktorja in svet, ki opravlja naloge strokovnega sveta iz 40. člena ZUJIK in sveta iz 42. člena ZUJIK. Svet iz 43. člena ZUJIK sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. V Knjižnici Medvode je 11 zaposlenih. zato predlagamo spremembo 20. člen odloka, in sicer tako, da svet zavoda sestavlja pet članov, od katerih tri imenuje ustanovitelj izmed strokovnjakov s področja dela javnega zavoda, financ in pravnih zadev, enega izvolijo delavci javnega zavoda, enega pa predlaga Kulturniška zbornica Slovenije, v skladu s 5. alinejo 19. člena ZUJIK, ki določa, da Kulturniška zbornica Slovenije predlaga člane svetov javnih zavodov iz 43. člena ZUJIK. Glede na to, da trenutni sestavi sveta zavoda mandat poteče 3. 12. 2019 predlagamo, da se svet v novi sestavi konstituirata po preteku mandata sedanjega sveta zavoda. V skladu s 3. alinejo prvega odstavka 86. člena Poslovnika predlagamo, da se sprememba odloka sprejme po skrajšanem postopku, ker gre pri predlagani spremembi odloka za uskladitev odloka z zakonom.

To točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Predsednik odbora Uroš Medar je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Župan Nejc Smole je dodal, da ima občina kot ustanoviteljica trenutno štiri predstavnike v svetu knjižnice in tudi če bo imela tri predstavnike, bo imela še vedno večino.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednje

#### **SKLEPE:**

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 2) Osnutek Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode prekvalificira v predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 3) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

Predsedujoči je ob 18.17 odredil petnajstminutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 18.35.

## **K 10. točki dnevnega reda**

### **OSNUTEK PRAVILNIKA O DODELJEVANJU NAGRAD ŠTUDENTOM V OBČINI MEDVODE**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da je bil trenutno veljaven Pravilnik o nagradah študentom sprejet leta 2006 in nato še dvakrat noveliran. Na podlagi trenutno veljavnega pravilnika je Občina Medvode vsako leto v mesecu oktobru objavila javni poziv k oddaji vlog za dodelitev nagrad študentom Občine Medvode. Trenutno veljavni pravilnik ureja dodeljevanje nagrad še na podlagi starih študijskih programov, do katerih ukinitve pa je prišlo že z dnem 30. 9. 2016. Prav tako se višine posameznih nagrad vsakoletno usklajujejo s količnikom rasti življenjskih potrebščin, kar pa iz leta v leto predstavlja večji znesek za izplačilo in posledično večje potrebe po zagotovitvi višine sredstev. Občina mora poleg izplačila nagrade plačati tudi akontacijo dohodnine v višini 25 odstotkov, kar pa velikokrat predstavlja tudi potrebo po zagotovitvi dodatnih sredstev. Občinska uprava že dalj časa opozarja na potrebe po spremembi pravilnika oziroma ureditvi področja nagrajevanja študentov v Občini Medvode z novim pravilnikom, ki bi sledil prenovljenemu sistemu izobraževanja, hkrati pa bi zadostil trenutnim potrebam, ki se kažejo v družbi. Z novim pravilnikom so predvidene naslednje spremembe:

- podeljujejo se le nagrade za zaključen program dodiplomskega študijskega programa prve stopnje ter podiplomski študijski program druge in tretje stopnje;
- dopolnjena starost študenta je prilagojena in usklajena potrebam študentov glede na trenutno veljavni sistem vzgoje in izobraževanja (za diplomu so do nagrade upravičeni tisti, ki se niso dopolnili 25 let, za podiplomski študij tisti, ki še niso dopolnili 27 let in za doktorat tisti, ki še niso dopolnili 30 let);
- uvaja se proporcionalni sistem ovrednotenja upravičenih vlog glede na študijski program (točkovanje glede na zaključeno stopnjo izobraževanja in možnost dodeljevanja dodatnih točk – npr. za zaključna dela, ki obravnavajo tematiko vezano na občino Medvode);
- višina posamezne nagrade ni določena oziroma se ne usklajuje več z indeksom rasti življenjskih potrebščin, temveč je odvisna od števila prispelih vlog in številom dodeljenih točk na posameznem javnem razpisu;
- določena je zgornja višina bruto nagrade, ki jo študent lahko prejme.

Z novim pravilnikom se tako ureja področje nagrajevanja »pridnih« študentov, hkrati pa se spodbuja mlade k izobraževanju ter čim hitrejšemu zaključku študija.

To točko je obravnaval tudi Odbor za mladino. Predsednica odbora Ana Barle je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Pravilnika o dodeljevanju nagrad študentom v Občini Medvode in predlaga Občinskemu svetu Občine Medvode, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednik odbora Uroš Medar je povedal, da je odbor podal naslednje predloge:

- k 1. členu, ki določa upravičence, se za besedo »Medvode« doda dikcija », ki imajo stalno prebivališče prijavljeno v občini Medvode za časa opravljanja vrste študija.«
- k 8. členu (4. odstavek) se poleg tega, da zaključno delo obravnava tematiko na področju občine Medvode doda »in je rešitve možno aplicirati na področju občine Medvode«.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval in sprejel osnutek Pravilnika o dodeljevanju nagrad študentom v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podanima pripombama.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je obravnavala in sprejela osnutek Pravilnika o dodeljevanju nagrad študentom v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

V razpravi so sodelovali: Uroš Medar, Ines Iskra, Mateja Kuhar–Bizjak in Darinka Verovšek.

Uroš Medar je povedal, da se je članom Odbora za družbene dejavnosti zdelo odlično pripravljeno ter da pozdravljajo to, da niso več predvidene nagrade za opravljen letnik, nov način točkovanja in da bodo nagrado dobili vsi, ki bodo uspešno zaključili študij. Razširitev 1. člena pravilnika so predlagali zato, da se ne bi razni špekulanti prijavili v občini Medvode tik pred zaključkom študija in se nato spet odjavili. Predlagali so še, da bi se v prihodnjem letu proračunska sredstva dvignila za npr. 5000,00 EUR, vendar to šele po tem, ko bodo dobili podatek, koliko je bilo vložnikov v preteklih letih.

Ines Iskra je pohvalila pripravljen osnutek pravilnika in dodala, da se z vsebino strinja. V zvezi s 3. členom pravilnika jo je zanimalo, ali se te določbe nanašajo tudi na študente, občane občine Medvode, ki študirajo v tujini. Nadalje jo je zanimalo, ali so tudi študentje na podiplomskem študiju, ki jim podjetje plačuje študij ali pa so zaposleni v podjetju, upravičeni do nagrade. Predlagala je, da se to zapiše oziroma opredeli v pravilniku.

Sonja Rifel je odgovorila, da bodo do nagrade upravičeni tudi študentje, ki študirali v tujini, po sistemu, ki je veljal do sedaj (nostrifikacija diplome na ENIC-NARIC centru). Prav tako bodo do nagrade upravičeni študentje, ki jim študij plača podjetje.

Mateja Kuhar-Bizjak je povedala, da pozdravlja prenovljeni pravilnik in meni, da je dobro pripravljen. Po do sedaj veljavnem pravilniku je bilo kar nekaj razočaranj med študenti, ker niso dobili nagrad. Menila je, da je točkovanje ustrezno ter da je dobro, da ni več nagrad za opravljen letnik. Glede na število zaključenih stopenj študija je tudi ustrezna višina sredstev; v kolikor pa bo sprejet tudi predlog za povišanje sredstev, bo to odlično. Pripomnila je, da je morda nizka klavzula starosti predvsem pri doktoratih, ker ni veliko doktorjev znanosti pri tridesetih letih, po drugi strani pa bo to morda spodbuda za čim prejšnje dokončanje študija.

Darinka Verovšek je povedala, da spodbuja prenovo pravilnika. Menila je, da je v preteklih letih nagrada izpadla veliko študentom, ker je stopil v veljavo zakon, ki je določal, da morajo študentje do določenega roka zaključiti študij in je tako veliko študentov, ki so prej zavlačevali, zaključilo študij. Novi pravilnik študente spodbuja, ki čim prejšnjemu zaključku študija. Pozdravila je tudi to, da tisti, ki so zaposleni, niso upravičeni do nagrade. Strinjala se je s pobudami Odbora za družbene dejavnosti glede prijave stalnega prebivališča ter tem, da se rešitve iz zaključnega dela implementirajo v občini Medvode.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Pravilnika o dodeljevanju nagrad študentom v Občini Medvode s podanimi pripombami.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 11. točki dnevnega reda**

**a) PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE MEDVODE**

**b) PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K OSNUTKU BESEDILA KUPOPRODJANE POGODBE**

K točki a) je uvodno obrazložitev podala Sonja Rifel. Povedala je, da je občinski svet na 3. seji v mesecu marcu ob obravnavi odloka o proračunu sprejel Sklep o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem v Občini Medvode za leto 2019. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti določa, da se postopek pridobivanja nepremičnega premoženja in prodaje nepremičnega premoženja samoupravne lokalne skupnosti praviloma lahko izvede le, če je nepremično premoženje vključeno v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem. Pri pregledu evidenc nepremičnega premoženja v lasti Občine Medvode občinska uprava ugotavlja, da objekt nekdanjega sekretariata za ljudsko obrambo Občine Ljubljana – Šiška na Topolu sameva in propada, zato bi bilo najbolj smiselno in racionalno, da se objekt s pripadajočim zemljiščem proda. Z navedenim zemljiščem z objektom in pripadajočim zemljiščem dopolnujemo veljavni načrt razpolaganja. Dodala je, da načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem dopolnujemo tudi s tremi nepremičninami v Zgornjih Pirničah, ki nimajo zagotovljenega dostopa, zato je določena nižja ocenjena posplošena vrednost.

Župan Nejc Smole je dodal, da dom Civilne zaščite na Topolu prodajamo, ker v teh letih nismo uspeli najti namembnosti zanj. Prodajamo tudi zemljišča v Pirničah, ki so trenutno še brez dostopa, vendar si občinska uprava prizadeva z lastniki sosednjih zemljišč urediti dostop, tako da bodo zemljišča, potem ko bodo imela dostop, lahko prodana po višji izhodiščni ceni.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Sklepa o dopolnitvi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Medvode za leto 2019 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Komisija je prav tako sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila kupoprodajne pogodbe za nepremičnine parc. št. 155/14, 155/10 in 156/4, vse k.o. Preska in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

K točki b) je župan Nejc Smole uvodoma povedal, da ta del točke dnevnega reda govori o točki, o kateri so že bili seznanjeni s sklicem dopisne seje. Gre za zemljišča v Preski, ki so že vključena v načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem, vendar pa je njihova ocenjena vrednost tako visoka, da zakonodaja predvideva predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla.

Stanislava Ulanca je v zvezi z nepremičninami v Pirničah zanimalo, kdaj se bo lahko povišala cena.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da dokler ne bo urejen dovoz, teh parcel ne bomo prodajali. Na parc. št. 168/2 k.o. Zgornje Pirniče je že vparcelirana dovozna pot, trenutno tudi potekajo dogovori z lastnikom parc št. 157/1 k.o. Zgornje Pirniče za dostop do naših parcel. Ko bo urejen dovoz, bo potrebna nova cenitev oziroma se bo določila nova orientacijska vrednost.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednja

**SKLEP:**

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejme predlog Sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Medvode za leto 2019.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 2) Občinski svet Občine Medvode sprejme predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila kupoprodajne pogodbe za nepremičnine parc. št. 155/14, 155/10 in 156/4, vse k.o. Preska.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 12. točki dnevnega reda**

**PREDLOG DVEH SKLEPOV O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA IN DRUŽBENE LASTNINE TER PREDLOG IZBRISA ZAZNAMBE GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA.**

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da je Občina Medvode prejela prošnjo za podelitev stavbne pravice na nepremičnini parc. št. 317/1 k.o. Medvode zaradi legalizacije stanovanjskega poslopja na naslovu Donov cesta 7d. Občina v skladu z veljavno zakonodajo ne more podeliti stavbne pravice za obstoječo gradnjo oziroma za to ne obstaja interes, saj se stavbna pravica podeli za določen čas, po poteku tega časa objekt postane last lastnika zemljišča. Občina je zato predlagala parcelacijo dela nepremičnine parc. št. 317/1 k.o. Medvode ter prodajo dela, kjer stoji objekt, vlagatelju prošnje. Za potrebe pravnega prometa z delom, ki sedaj nosi parc. št. 317/14 k.o. Medvode je treba status javnega dobra ukiniti.

Nadalje je povedala, da je občina na svoji spletni strani objavila Namero o prodaji nepremični s sklenitvijo neposrednih pogodb za zemljišča v k.o. Preska. Nepremičnine v naravi predstavljajo zemljišča, ki jih Občina Medvode ne potrebuje za izvajanje svojih projektov, jih pa uporabljajo lastniki večinoma sosednjih parcel, zato je smiselno in v skladu z zakonodajo, ki ureja področje ravnanja z nepremičninami, da se tem uporabnikom ponudijo v odkup. Po podatkih iz zemljiške knjige je pri nepremičninah, ki so predmet sklepa, vpisana lastninska pravica v korist Občina Ljubljana – Šiška družbena lastnina oz. družbena lastnina v splošni rabi, kar pa ne predstavlja ustrezne pravne podlage za zemljiškoknjižno ureditev, saj je Občina Ljubljana Šiška prenehala obstajati 31. 12. 1994. Status družbene lastnine je treba ukiniti tudi na nepremičninah parc. št. 155/13, 155/14 in 155/10, k.o. Preska, ki so v skladu z veljavnim Načrtom razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Medvode, namenjeni prodaji oziroma menjavi.

V zvezi z nepremičnino parc. št. 368/5 k.o. Sora, ki v naravi predstavlja del opuščene javne poti, je povedala, da je le-ta že v lasti Občine Medvode, je pa na nepremičnini zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena, zato je zaradi izvedbe pravnega prometa potrebno to zaznambo izbrisati (predvidena je sklenitev menjalne pogodbe).

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Špela Kolarič je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Medvode in družbene lastnine v splošni rabi v k.o. Preska in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Prav tako je komisija sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra v k.o. Sora in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

V razpravi sta sodelovala Stanislav Ulanec in Uroš Medar.

Stanislav Ulanec je povedal, da ukinjamo oziroma prodajamo zemljišče v Sori pri Brinoxu. Povedal je, da se je ta cesta uporabljala za procesije. Zanimalo ga je, ali bo Brinox, ko bo postal lastnik, še dopuščal, da bo po tej cesti potekala procesija.

Sonja Rifel je pojasnila, da urejamo status družbene lastnine in prenašamo lastninsko pravico, da bo v zemljiški knjigi vpisana Občina Medvode; ne prodajamo zemljišča Brinoxu.

Župan Nejc Smole je dodal, da ta status urejamo zaradi menjave; zgrajena je bila nova cesta. Nadalje je povedal, da ne ve, kakšen bo režim na tej cesti, ve pa, da so o tem tekli pogovori in je to vprašanje izpostavila tudi Župnija Sora ter da so bile dane določene zaveze. Pred samo menjavo bomo zadevo preverili.

Uroš Medar je povedal, da je letošnja procesija potekala po tej cesti; podjetje Brinox je odprlo ograje. Dodal je, da je bil dosežen dogovor med Župnijo Sora in podjetjem Brinox ter da upa, da bodo tudi po izvedeni menjavi to spoštovali še naprej.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednja

**SKLEPA:**

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Medvode in družbene lastnine v splošni rabi v k.o. Preska.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta

ZA sklep je glasovalo 19 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

- 2) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra v k.o. Sora.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta

ZA sklep je glasovalo 17 članov.

**Sklep je bil sprejet.**

**K 13. točki dnevnega reda**

**POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

**Dragan Djukić:**

1. Povedal je, da je po dolgem času vesel odgovorov. Na prvo vprašanje glede zaračunavanja smeti je prejel dopolnjen odgovor, ki dokazuje, da je imel prav in da je oškodovanih veliko ljudi, ki jim zaračunavajo po neto tlorisni površini in ne po številu članov gospodinjstva.
2. Zahvalil se je za odgovor Aleša Karbe.
3. Pripomnil je, da na vprašanje v zvezi s prestavitvijo oziroma preslikavo avtobusnega postajališča za eno dolžino ni dobil odgovora. Povedal je, da je bilo na uvodnem sestanku s projektantom, na katerem sta bili prisotni tudi Katja Gomboši Telban in Mateja Kovač Dragar, dogovorjeno, da se to izvede. Zadeva je dogovorjena tudi z županom, tako da ni sporna in ga zanima, zakaj ni odgovora.
4. Prosi, da za preveritev zadeve, in sicer je bil obveščen, da gre za nekoga, ki je želel svoja dva sinova vpisati v POŠ Topol, ki sodi pod OŠ Preska. Občanu je bilo rečeno na razgovoru s strani



pedagoginje rečeno, da ne morejo vpisati tistih dveh otrok, ki nista s posebnimi potrebami, tako da je prestrašen zapustil sestanek. Apelira na občinsko upravo in župana, da to preveri in ugotovi, kaj je res. Rečeno je bilo, da bi v tem 3. razredu bila samo ena učenka, ki tega ne bi prenesla, zato ni bilo možno vpisati otrok v šolo. Dodal je, da vemo, da država želi to šolo ukiniti že dolgo in smo se zavestno odločili, da v to šolo sprejemamo tudi otrok s posebnimi potrebami, da se vpisuje otroke iz drugih krajev v Medvodah in to se dogaja zato, ker želijo to šolo zapreti. Prosil je, da se zadeva preveri in poda pisni odgovor.

5. Posredoval je Žige Burgarja v zvezi s prvimi posredovalci:

»Torej, zanima me kot občana oziroma raje kot stranko v občinskem svetu, kako bo občina rešila »problem« prvih posredovalcev, glede na to, da ima NMP Ljubljana dostopni čas v Medvode 15 - 20 minut in več. Nekam na Topol je dostopen čas iz Medvod do tja precej dolg, zato ima nenadno oboleli možnost preživetja nično.

Poudarili bi radi, da prvi posredovalci ne smejo in dejansko ne zamenjujejo enot NMP ter ne opravljajo dela, ki ga mora opraviti enota NMP na nekem določenem območju, ki ga pokriva, temveč lahko te enote prvih posredovalcev in njihovo delo zgolj zelo uspešno dopolnjujejo. To pa v praksi lahko pomeni tudi veliko več rešenih življenj ali vsaj boljših izidov reševanja naglo obolelih in ponesrečenih oseb! Enote certificiranih prvih posredovalcev se na nekem določenem območju države ustanovi največkrat na pobudo lokalne enote nujne medicinske pomoči, glede na potrebe tega okolja in v sodelovanju z lokalno organizacijo gasilcev... ter s soglasjem lokalne samouprave, občine. Mi lokalne NMP nimamo.

V Medvodah so doslej to nalogo opravljali gasilci iz lokalnih PGD, kar pa zdaj ne počnejo (z novim letom) več, ker sistem še ni dogovorjen.

Naj poudarimo, da imajo nekatere sosednje občine to urejeno, trenutno v občini Vodice, ki je manjša občina od naše, imajo tudi boljšo prometno povezavo, urejajo sistem prvih posredovalcev z gasilci in to ni odkrivanje ničesar novega.

Imamo postavljene defibrilatorje na več mestih, (Občina Medvode je bila ena izmed začetnic), ljudje, »laiki« se bojijo nuditi PP, vendar ljudje, ki bi ob potrebi po pomoči lahko učinkovito pomagali pri oživljanju, za to potrebo ne vedo, če niso direktno na kraju samem.

Imamo ekipo Rdečega križa, ki ni interventna služba, prav tako RK ni v sistemu alarmiranja, lahko pa bi jih vključili v sistem oziroma obveščali, ko tudi širšo interesirano javnost (gorski reševalci, medicinske sestre, zdravniki, bolničarji, jamarski reševalci,...) in bi s tem pripomogli k boljšemu izidu naših občanov. Naj poudarimo, da je sistem prvih posredovalcev mišljen tako, da se odzove tisti član organizacije, ki je usposobljen za to delo in ima kratek dostopen čas.

**Če povzamemo; v kolikor vas v tem trenutku zadane srčna kap, boste čakali na pomoč enote Nujne medicinske pomoči cca. 15 minut. Možnost preživetja se zmanjšuje cca. 7-10% na minuto. Če ne dobimo ustrezne pomoči, bodo prepozni oziroma bodo poškodbe zaradi kasnejše pomoči hujše. Medtem, ko zadeve stojijo, lahko nekdo od naših bližnjih že potrebuje AED, vendar za to še ne ve nihče, zato ukrepajmo, preden bo prepozno!«**

**Stanislav Ulanec:**

1. Pohvalil je ekipo prstometalcev iz Senice, ki so postali državni prvak v prstometu.
2. Povedal je, da so se začela dela na občinski cesti v Senici in s tem v zvezi pohvalil vse, ki so sodelovali pri tem projektu, posebej pa Domnu Tehovniku. Hkrati je pohvalil tudi Mateja Osolnika za sprotno obveščanje občanov.
3. Opozoril je na dvakratni plaz v Studenčicah, ki še ni saniran ter na nevaren ovinek v Studenčicah, ki tudi še ni saniran.
4. Povedal je, da ob glavni cesti v Vikrčah še ni očiščeno, in sicer je ob cesti trava, pesek, kar bi moral koncesionar HNG očistiti še pred zimo. Dodal je, da so zanemarjene tudi ostale krajevne skupnosti, saj ob cestah trava raste iz jaškov. Nadzornik se vozi naokoli, vendar ne vemo, komu poroča. Zanimalo ga je, zakaj se ne pristopi k izvedbi čiščenja.

5. Navezal se je na odgovor, ki ga je dobil v zvezi s cesto v Pirničah, ki je zaprta, zato ker nima uporabnega dovoljenja. Zanimalo ga je, zakaj se ne pristopi k pridobitvi uporabnega dovoljenja. Pripomnil je, da se hkrati navaja, da za novo cesto ob Bošnici lastniki ne želijo odstopiti zemljišč. Menil je, da imamo zaposlene ljudi, da rešujejo te zadeve.
6. V zvezi z vrtilčarskim redom je pripomnil, da se spet ne spoštuje. Kontejnerji so bili odstranjeni, vendar najemniki spet postavljajo nove kontejnerje.

#### **Ladislav Vidmar:**

1. V zvezi z novo kolesarsko potjo v Bonovcu je podal pobudo lastnika zemljišč ob tej kolesarski poti, ki v imenu vseh lastnikov zemljišč na tem območju, prosi, da se sprehajalci ne sprehajajo po njivah in zasebnih zemljiščih ob tej poti. Hkrati je predlagal še, da se zasuje mulda. Dodal je še, da se lastniki zemljišč občasno na njive pripeljejo s svojimi avtomobili in ga veseli, da so ljudje tako ozaveščeni, da vsakega takoj poslikajo, vendar so lastniki tamkajšnjih zemljišč do tega upravičeni. Hkrati apelira na vse pešce, da se v primeru, ko lastniki njiv pridejo s težkimi delovnimi stroji, le-tem umaknejo. Dodal je še, da je med cesto, ki pelje ob železnici proti Seničici in Bonovcem, kmetijsko zemljišče, ki je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in ostalih lastnikov zemljišč. Na tem delu je veliko sprehajalcev, ki sprehajajo pse. Apelira, da imajo svoje pse na povodcih, da ne bi opravljali potreb na teh kmetijskih zemljiščih, saj pasji iztrebki lahko poškodujejo krmo za živali.
2. Podal je pobudo KS Preska, in sicer je povedal, da Preske ni več, vendar pa imamo še OŠ Preska, Osemenjevalni center Preska, Gasilsko društvo Preska in še kar nekaj institucij, ki nosijo to ime. Avtohtoni Preščani si želijo to ohraniti. Predlagal je, da bi bili ti deli Medvod označeni z rjavo tablo (npr. Preska, Svetje,....).

#### **Darinka Verovšek:**

1. Čestitala je organizatorjem Evropskega tedna mobilnosti, ki je imel zelo bogato vsebino v samem ožjem centru Medvod pa tudi širše. Spodbujanje hoje kot aktivnega načina življenja bo gotovo pripomoglo k uresničevanju ciljev trajnostne mobilnosti ter bolj zdravemu načinu življenja občanov.
2. Glede na to, da je z ureditvijo kolesarske poti v Bonovcu in Nordijskim centrom na tem območju nastalo rekreacijsko območje, ki je dobro obiskano, je podala pobudo Javnemu zavodu Sotočje, da preveri stanje fitnes naprav, ki so tam zraven in so velikokrat uporabljene.
3. Županu je zastavila vprašanje, kakšno je stanje na tržnici Medvode. Župan Nejc Smole je odgovoril, da občina tržnice ne upa odpreti, ker še nimamo uporabnega dovoljenja. Uporabno dovoljenje namreč izda Upravna enota šiška in ga ne izda občina sama. Nadalje je pojasnil, da je tehnični pregled predviden v začetku oktobra in tako upamo, da bo tržnica pričela obratovati okrog 15. oktobra. Dodal je, da park in večnamenska ploščad že lepo funkcionirata. Na vprašanje, ali je objekt zgrajen na črno, je odgovoril, da občina ni gradila na črno in da je bilo gradbeno dovoljenje pridobljeno.

#### **Danica Tršan:**

Podala je pobudo, da se asfaltira makadamski del ceste iz Valburge proti Hrašam. Cesta je asfaltirana do konca Valburge potem pa spet od Hraš naprej, vmes pa je 200 m makadama. Cesta se vedno uporablja kot obvozna cesta, vsaj občani, ki jo poznajo, jo kot takšno uporabljajo kadarkoli se izvajajo kakšna dela na glavni cesti, kar je precej pogosto, zato je cesta razsuta in potreba rekonstrukcije. Glede na navedeno predlaga, da se na ta makadamski del ceste položi asfalt.

### **Dominik Bradeško:**

Podal je pobudo, da se v gradivu za sejo v primeru, ko gre za razpolaganje z zemljišči, doda tudi grafični prikaz (ortofoto posnetek) z navedbo za kateri kraj oziroma okoliš gre.

### **Uroš Medar:**

1. Povedal je, da je razjezilo izvajanje Dragana Djukića iz več razlogov. Povedal je, da o vpisu v šolo ne more odločati pedagoginja, temveč je za to pristojna svetovalna služba in ravnatelj. Nadalje je povedal, da lahko zagotovi, da učenka nima posebnih potreb in da je inteligentna punca, ki je bila v lanskem šolskem letu uvrščena na državno tekmovanje iz logike. Pripomnil je, da bi bilo treba res povprašati, kaj se dogaja.
2. Povedal je, da se je v petek, 20. 9. 2019 na Cesti komandanta Staneta na odseku proti Goričanam v nevarnem ovinku zgodila prometna nesreča s smrtnim izidom. Občanka predlaga, da bi se na tem delu postavila vsaj opozorilna tabla. Dodal je, da, tudi če voziš po omejitvi, ki je na tem delu 40 km/h, kadar je cesta spolzka ali ledena, obstaja nevarnost, da zletiš s ceste.
3. Povedal je, da je prejel več klicev občanov – staršev, ki so s strani Vrtca Medvode dobili zavrnjeno vlogo, ker se otrok ne bi mogel vpisati v vrtec s 1.9., temveč šele z novembrom, ker bi šele takrat napolnil 11 mesecev. S tem, ko so dobili zavrnjeno vlogo, načeloma za celo leto niso dobili vrtca. Edini odgovor, ki so ga dobili po jeznem klicu gospe ravnateljici, je bil, da se bo verjetno odprlo novo skupino v Smledniku predvidoma z januarjem. To pomeni, da morajo starši, ki morajo novembra v službo, za dva meseca poiskati varstvo. Na občinski upravi je od pristojne osebe dobil odgovor, da je občina za ti poskrbela tako, da sprejme vse otroke in zato ne subvencionira privatnega varstva. Pripomnil je, da s tem starš ni dobil vrtca, ne pripada mu tudi subvencija za privatno varstvo, kot so slišali na predstavitvi vrtca, pa je sprejetih kar nekaj otrok iz drugih občin. Predlagal je, da bi vrtec sklenil pogodbo s temi starši, ki so dobili zavrnjeno vlogo za svojega otroka, da ko bo dopolnil 11 mesecev, bo začel obiskovati Vrtec Medvode, v vmesnem času (tj. od 1.9.) pa bi starši plačevali za otroka ceno, od katere bi odbili ceno za prehrano in bi tako postopoma popolnjevali skupine.
4. Vse prisotne je povabil ob 20.00 na Senico na Jesenske serenade. Igrala bo skupina Kontrabant.

### **Stanislav Marn:**

1. V zvezi z ureditvijo povezave med Bogatajevo ulico in trim stezo v Bonovcu ter Bernikovo ulico, za kar je podal pobudo že nekaj časa nazaj, je povedal, da je zavod odgovoril, da ima v zakupu dve parceli, ki se dotikata na eni strani trim steze in na drugi ulic, vendar niso zainteresirani za gospodarjenje, so pa pripravljeni pomagati, da občina pride v stik s Skladom kmetijskih zemljišč in se uredi prenos lastništva na občino. To daje občini možnost, da uredi stik teh dveh ulic s trim stezo oziroma to, kar zahtevajo stanovalci teh dveh ulic.
2. Predstavil je prošnjo Osemenjevalnega centra za ureditev vodotokov in drenaže na površinah Osemenjevalnega centra. V dopisu navajajo, da občina v zadnjih desetih letih ni uredila vodotokov na tem območju, razen v odseku do mostu v poti v Bonovec v razdalji 90 m, vsi ostali vodotoki v kanalih in drenaže pa se zasipajo, zato je vedno več zastojev vode. Trudijo se čistiti brežino. Prosijo občino, da se poveže z Osemenjevalnim centrom in da korenito uredijo te drenaže.
3. Navezal se je na pobudo, ki jo je podal že Ladislav Vidmar, in sicer upravnik Osemenjevalnega centra apelira na vse sprehajalce, da se ne sprehajajo po travnikih ter tako preprečijo infekcijo krme za živali.

### **Ivan Špenko:**

1. Obnovil je pobudo za postavitve prikazovalnika hitrosti, ki jo je podal že na 5. seji občinskega sveta, dne 22. 5. 2019. Med odmorom je prejel odgovor ministrstva, da se prikazovalnik lahko

postavi, zanima pa jih lokacija. Predlaga, da se prikazovalnik hitrosti postavi na prvi kandelaber javne razsvetljave, to je na levi strani ceste iz smeri Zapog proti Hrašam. Mislil je, da bo prikazovalnik nameščen že prvi šolski dan. Prikazovalnik bo prispeval k prometni varnosti na tem delu.

2. Povedal je, da ima novi koncesionar za vzdrževanje cest dobro nadzorno službo, vendar pa ga še nikoli ni videl, da bi se pripeljal naokoli z lopato in prikolico ter zasul kakšno luknjo. Predlaga, da naj koncesionar vzdržuje ceste in naj se ne vozi samo naokoli.

Župan Nejc Smole je pripomnil, da je bila na današnji seji večkrat omenjena problematika koncesionarja. Predlagal je, da če bodo člani občinskega sveta tako ocenili, se koncesionarja lahko povabi na sejo, da poda poročilo.

Občinski svet je s sejo končal ob 19.30.

Zapisala  
Katarina Snoj

Predsedujoči  
župan Nejc Smole